**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

19.09.2022 г. № 25

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тямин Н. А.,Каверзина С. В., Тыртышный А. Г., Бондаренко С. В.

**Отсутствовали**: Бестужев А. В. (производственная необходимость), Любавский А. В. (производственная необходимость), Кулинич Д. А.(болезнь), Тарасов А. В. (производственная необходимость), Джулай А.Ю. (производственная необходимость).

**Приглашенные:** Кондратьев А. В., Перязев В. Г., Терешкова А. В., Васильев К. А., Никулин М. Ю., Ложкин А. Ю., Колмаков Д.В., Лесникова Т. С., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Сорокина Н. П.., Макарухина А.Н., Усов А. В., Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области).

**Трубников С. М.** – Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

 **«За»-** Единогласно. (**Антонов Р. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г., Трубников С. М**.)

 Решение принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018-2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660» (первое чтение)
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение)
3. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2023 год
4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2022 года

**Вопрос** **1:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018-2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660» (первое чтение)

 **Васильев К. А.**– Проинформировал по вопросу.

 **Трубников С. М**.- Спасибо. Основные акценты, какие изменения вносятся,

на что надо сделать акцент?!

 **Васильев К. А**.- Я пригласил с собой Никулина М.Ю., у нас он идеолог, который разрабатывал и вносил изменения в программу. Подскажите нам, Михаил Юрьевич, в чем заключаются изменения.

 **Никулин М. Ю.-**Уважаемые депутаты, корректировка программы должна проводиться каждые два года. На сегодняшний день мы вынесли те изменения, которые произошли и по формальным и не формальным признакам. Первая причина, принятия скорректированного Генерального плана города в марте 2021 года, в соответствии с транспортными разделами генерального плана, мы вносим те же изменения или исключаем, которые были внесены в генеральный план города Новосибирска. Это первое. Второе, после принятия летом 20 года, программы комплексного развития дорожной инфраструктуры, там то же произошли мероприятия, в части реконструкции улично-дорожной сети. Но и третья причина, это корректировка сроков выполнения мероприятий, приведения в соответствия этих сроков с реальностью и нашей муниципальной программы развития дорожно-транспортного комплекса, по срокам.

 **Трубников С. М. –**Коснётся эта программа строительства трамвайной сети?

 **Никулин М. Ю.-** Все мероприятия по реконструкции и строительства трамвайных линий в полном объеме сохранены. Но, наработок проектных, пред проектных по развитию трамвайной линии, они отставали от первоначальных сроков. На сегодня реализуется одно мероприятие, линия в сторону автовокзала по гусин обродсому шоссе. Проведены пред проектные подготовки других линий. В бюджете до 2025 года фактически эти пункты отсутствуют, поэтому мы переносим сроки реализации на 2025 и последующие годы. При этом необходимо заниматься наработками проектными по реализации этих линий.

 **Трубников С. М. –**Если проекты будут сделаны быстрее и появятся средства это нам не помешает нам раньше приступить к развитию транспортной сети, в частности трамвая.

 **Никулин М. Ю.-** внесения изменений в ПКРТИ возможны внеочередные, самое главное пкрти определяет не точные бюджетные цифры, а может уточняться на стадии проекта.

 **Васильев К. А**.-Если у нас есть проект и появляется финансирования, то мы в любой момент можем начать работать.

 **Рыбин Л. Ю.-** У меня один вопрос по развитию транспортной инфраструктуры. Каким образом Пашино будет рассматриваться?! Сейчас в Пашино очень сложная обстановка с транспортном. Транспорт в основном не муниципальный. Там договора заключены до 2025 года. До 2025 года обстановка будет все хуже и хуже. Пришли новые автобусы, в Пашино ни один не выделили, все ходит старье. Сейчас проблема с автобусом 46, который вообще ушел, там кто-то заболел. Но при чем тут люди, почему он должны страдать?! И все по остаточному принципу идет. Перевозчик лучший маршрут забирает, ему в нагрузку Пашино дают. И он вытворяет все, что хочет, особенно в вечернее время вообще невозможно уехать. В ближайшее время это как-то рассматривается, Пашино — это не окраина, это город, Калининский район.

 **Никулин М. Ю.-** У нас вопросы корректировки маршрутной схемы, это не является вопросами ПКРТИ. В не рамок этого документа. Это только развития улично-дорожной сети. Что касается ваших вопросов, это документ комплексная схема организации транспортного обслуживания. На основании нее разработан документ планирования перевозок. Это график перевода маршрутов на муниципальный контракт, график изменения, усиления, увеличения маршрутов и т.д. на сегодняшний день этот документ принят, маршруты в Пашино рассматриваются не в первую очередь, так как там не существует площадок муниципальных предприятий, а мы в первую очередь переводим на муниципальный контракт маршруты муниципальных предприятий. А также график перевода маршрутов на муниципальный контракт ограничен бюджетными возможностями. Очень емкое бюджетное мероприятие. В свое время по графику это все прейдет. Но говорить по срокам я не могу.

 **Трубников С. М.-**Леонид Юрьевич, вам надо инициировать совещание самому этот вопрос. Многие проблемы схожи у отдаленных районов, так же как у нас Южно-Чемской, у вас Пашино. Ставьте вопросы и департамент вам более подробно ответит.

 **Тямин Н. А.-**Сергей Михайлович спросил по трамвай, а я хочу задать вопросы про городскую электричку! На той недели я был у Ильенко на комитете. Был вопрос развитие городской электрички. И там были претензии к городу , что не оборудованы платформы. Он есть в ПКРТИ?

 **Никулин М.Ю.-**ПКРТИ в части городских мероприятий описывает только обеспечения пешеходных и транспортных подходов к остановочным пунктам электропоездов существующих и перспективных. Само оборудование платформы, все , что находиться в полосе отвода железной дороги, в ответственности железной дороги. Мы в течении августа-сентября провели по территории города, по всем районам выездные совещания на предмет обследования возможности обеспечить пешеходный и транспортный доступ ко всем существующим платформам. А также вопросы легальных и нелегальных пешеходных переходов черед железную дорогу, их благоустройству или закрытию. на сегодня план мероприятий по поручению губернатора формируется, срок у нас 30 сентября. В части Ленинского района, платформы Ипподром, Западная площадка уже отторгована проекта-сметная документация по тротуарной сети

 **Тямин Н. А.-** Я правильно понял, что в этом направлении движение есть.

 **Никулин М. Ю.-** В этом направлении всегда оперативное взаимодействие. Но проект городской электрички, это проект минтранса Новосибирской области и западно-сибирской железной дороги , город Новосибирск, мэрия тут участвует, как сторона обеспечивающая пешеходную доступность на территории города Новосибирска.

 **Тямин Н. А.-** Это я к тому спросил, что представительство, когда обсуждается данный вопрос, то же должно быть. Потому что на комитете я не увидел представителей мэрии. Мой интерес и наш интерес связан с школьными маршрутами, родители говорят, что этим видом транспорта дети могут пользоваться, но они не оборудованы.

**Антонов Р. В.-** У меня вопрос, что и в центре, как в отдаленных районах проблемы с транспортной доступностью. В частности это Железнодорожный район, Нахаловка, 67 маршрут. Который мне письменно обещали возобновить, потом письменно отказали. И что мне говорить избирателям. Когда пожилые люди смогут доехать до поликлиники, до центра. *Прошу внести в протокол*, что нужно провести совещание по 67 маршруту или его аналогу, с тем чтобы решить с этим микрорайоном , чтоб транспортная доступность была. Сейчас там строиться большой жилищный комплекс и люди по сути остаются там, как в гетто. Им приходиться пешком идти до центра, хотя вроде вот и этот центр есть. Прошу пристально рассмотреть этот вопрос и решить его.

**Трубников С. М**.-Протокольно хотите, чтоб отметили?!

**Антонов Р. В**.- Да. Надо проработать это на комиссии.

**Трубников С. М**.- Мы сейчас много можем задавать вопросов частных. Но вопрос транспортной доступности, пешеходных дорого для каждого из депутатов очень болезненные. Прошу на просьбы депутатов оперативно реагировать и давать обратную связь.

**Тямин Н. А**.- *предложение протокольно отметить вопросы* и рассмотреть на комиссии, как вы сочтете нужным. Когда мы отрабатывали школьные маршруты, то как выяснилось что на округе в Кировском районе, Калининском районе жилмассивы построены ,дороги построены, но не переданы на баланс муниципалитета. И там не могут установить знаки, светофоры, потому что это не целевка. Вопрос этот затянулся, суды все прошли. Все виновные там установлены, компенсацию бюджет выплатил. Но технического движения передачи муниципалитету не происходит. Коль мы эту программу сейчас рассматриваем, нам отдельно нужно этот вопрос обсудить, потому что это большой объем финансирования и большое количество жителей задействовано в этом вопросе.

**Каверзина С. В**.- Про рельсовый транспорт проговорили, а что с речным транспортом?! Есть какие-то планы развития речного транспорта.

**Никулин М. Ю**.- Юридически были долгие обсуждения и пришли к выводу, что все-таки это объект минтранспорта НСО . сегодня все вопросы там. Что касается охранной зоны водной, и причальной стенки , и деборкадеры ,это не вопрос города

**Каверзина С. В**.-в комплексной программе вообще нет водного транспорта?

**Никулин М. Ю.-**Было оперативное совещание на тему в какой раздел вносить. В Генеральном плане есть только общее описание со схемой. Мы запросили минтрас НСО, еще в декабре, представить более точную схему, где ни видят причалы, чтоб внести в ПКРТИ. Пока ответа не было, все формируется.

**Каверзина С. В.-** Мы говорили про строительства трамвайных линий, хотелось бы еще поговорить про ремонту и реконструкции трамвайных путей. Пока у нас в бюджете не заложено и вынесено за 2024 год. Но если вдруг мы найдем средства на 2023 год , мы изменения в ПКРТИ будем вносить в следующем году или через 2 года?

**Никулин М. Ю.-** ремонт трамвайных путей не является предметом ПКРТИ. А вот реконструкция имеется ввиду, это больше касается не самих трамвайных путей, а обособления. У нас имеется порядка 18 км оставшихся трамвайных путей на обособления на бордюрный камень, так же как это сделано на Сибиряков-Гвардейцев или на Волочаевской в прошлом году. Это больше входит в состав дорог, соответственно все технические задания мы выдаем.

**Антонов Р. В.-** вопрос по ул. Волочаевской. Я вчера там проезжал и смотрел , как там идет ремонт, реконструкция тротуаров. Я обратил внимание, что часть газонов находиться выше по уровню чем проезжая часть. Опять грязь будет стекать. Пока не приняли прошу обратить внимание и срезать лишний слой.

 **Трубников С. М. –**Это уже следующий вопрос, благоустройство. Васильев К. А. обратите на это внимание.Уважаемые депутаты! Хочу отметить, что 15 сентября профильная комиссия по городскому хозяйству приняла решение согласиться с данным проектом и внести его на рассмотрение сессии. Вопросы?Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2.  Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-** **Единогласно. (Антонов Р. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г., Трубников С. М.)**

 Решение принято.

 **Вопрос** **2**: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение)

 **Терешкова А. В.-** Проинформировала по вопросу.

 **Трубников С. М**.-У меня вопрос по поводу порядка содержания территории города Новосибирска, вводятся положения касающееся карты содержания, а именно по контейнерным площадкам. Это какая-то схема?!

 **Перязев Д. Г.-** Там будут располагаться информационные таблички, и будет описано, что должно быт нанесено на этой таблички. Зачастую, жители, которые проходят мимо не знают, кто является организацией, которая содержит эту контейнерную площадку. Наше предложения четкое, понятное, чтоб люди знали, что за ними будут наблюдать.

 **Трубников С М**.- а именно как таковой схемы размещения нет?

 **Перязев Д. Г.-** я не помню, чтоб мы об этом говорили. единственное, у нас есть реестр площадок, в которой четко написано какой вид контейнеров имеется. Есть интерактивная карта города Новосибирска со всеми нанесенными контейнерными площадками, сейчас нажав на любую площадку, можно понять какое количество и какие контейнера там установлены. А вот схема. Я не помню, чтоб мы такое предложение давали.

 **Антонов Р. В.-**У меня два вопроса**.** вы сказали, что принимается, ограждение должно учитывать внешний вид окружающих здания. Как это должно происходить на практики? И второе, площадки для выгула собак в центре. А сколько мы можем разместить этих площадок в центре. Сейчас есть одна, которая не соответствует нормативам, которую надо сносить, но мы хотим ее сохранить.

 **Терешкова А. В.-** Перязев Д. Г. ответит на данные вопрос по выгулу собак.

 **Перязев Д. Г.-**Сейчас возможно устройство этих площадок как на придомовой, так и муниципальной земли. Сейчас, особенно в центре, только одна площадка у Сергей Валентиновича осталась на муниципальной земле, в районе ул. Ипподромской. По факту все площадки находятся на придомовой территории, и мы такую возможность предоставляем. Программа ЖКХ завершает свое действия в текущем году, сейчас подготовлена новая программа с 2023-2027 и туда мы вводим софинансированию собственникам по установки площадок по выгулу животных, 50 на 50. Проект решения подготовлен, прошел он в июле, участвовали представители депутатского корпуса Кудин и Колпаков. Сейчас мы будем ставить по 10 площадок, как пилотный проект. но эта цифра может поменять при актуализации. Пока заявок нет, но мы ее анонсируем и думаю заявки будут.

 **Терешкова А. В.-** По забором, у нас есть целое управление по внешнему облику города Новосибирска. Площадки устанавливаются детские , спортивные в соответствии с согласованием архитектурного облика. Цветовое сочетание должно быть обязательно, есть заборы, которые вызывают раздражение у водителей, есть заборы , как тюремные заборы. Это все будет проходить через управления по внешнему облику Новосибирска.

 **Каверзина С. В**.- Ударопоглошающее покрытие детских площадок, туда мы вносим и травяной покров, и администрации районов будут знать ,что необязательно резиновое покрытие или песок, но можно и травяное покрытие.

 **Перязев Д. Г.-** По-хорошему, вы все программы знаете, что мы ушли по возможности и от песка, и от синтетического покрытия, и от резинового покрытия, и травяного, только ударопоглощающее. Но, мы говорим, что не только мы, как мэрия города Новосибирска, выполняем программу благоустройства. Я вот живу в ТСЖ , которое утвердило эскиз и полностью все площадки покрыла искусственной травой. Я считаю, что нужно давать возможность собственникам самим выбирать.

 **Каверзина С. В.-**Еще раз могу уточнить. Естественная трава тоже будет допускаться? Есть дворы с травой, можно ли там без трат на подготовку резинового покрытия и т.д.

 **Перязев Д. Г.-** Я не могу сейчас сказать, является ли естественная трава ударопоглощающей.

 **Терешкова А. В.-**есть разные программы с которыми работают разные департаменты. У нас по комфортной городской среде это только песок или резиновое покрытие. Это рекомендация . любая площадка должна быть ударопоглощающей.

 **Каверзина С. В**.-я все таки прошу вас уточнить, потому что все мы знаем, что 50 процентов стоимости площадки это покрытие.. если где-то будет возможно применения травяного покрытия ,это было бы хорошим подспорьем депутату. уточните пожалуйста.

 **Макарухина А. Н.-**можно я зачитаю. Ударопоглощающие это песчаные, уплотненные песчаные на грунтовом основании или гравийной крошки, дерновые , из дробленной древесины, мягкие резиновые, мягкие синтетические. Дальше идет прямая отсылка к госту. И написано при этом , что допускаются комбинированные. Все.

 **Трубников С. М**.- Хочу отметить, что 15 сентября профильная комиссия по городскому хозяйству приняла решение согласиться с данным проектом и внести его на рассмотрение сессии. Коллеги, вопросы? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1.  Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3.  Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

 **«За» - - Единогласно. (Антонов Р. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г., Трубников С. М.)**

Решение принято.

**Вопрос 3**: О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2023 год

**Трубников С. М**.-Докладчиком по данному вопросу буду я. Коллеги! Каждый год мы от комиссии вносим свои предложения по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска. Членам комиссии было разослано письмо с просьбой дать предложения. Предложений не поступило. Предлагаю включить в решение две проверки:

1. Проверка эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по завершению строительства проблемных объектов жилищного строительства, расположенных на территории города Новосибирска
2. Проверка эффективности реализации муниципальной программы «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы

Также хочу сообщить, что в комиссию поступило письмо Каверзиной Светланы Викторовны, которая не является членом комиссии, с просьбой включить в перечень поручений Совета депутатов города Новосибирска для формирования годового плана деятельности Палаты на 2023 год предложение «Проверить экономическую и хозяйственную деятельность муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Институт градостроительного планирования» за 2022-2023 гг.».

Комиссией по градостроительству было направлено письмо председателю контрольно-счетной палаты Геннадию Ивановичу Шилохвостову с просьбой выразить мнение по данному предложению.

В наш адрес поступил ответ контрольно-счетной палаты о нецелесообразности включения данного предложения в проект годового плана на 2023 год, данная позиция доведена до сведения Светланы Викторовны, и она с этой позицией согласна.

**Каверзина С. В.-** Я отзываю свое поручение.

**Трубников С. М -** Коллеги, вопросы? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с предложениями (приложение).

 2. Направить предложения и копию настоящего решения председателю Совета депутатов города Новосибирска.

**Поручения**

в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2023 год от постоянной комиссии Совета депутатов

города Новосибирска по градостроительству

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Содержание поручения | Период контрольных и экспертно-аналитических мероприятий(квартал, год) | Срок исполнения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий (квартал, год) | Примечание |
| 1 | Проверка эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по завершению строительства проблемных объектов жилищного строительства, расположенных на территории города Новосибирска | 2020-2022  | В течение года  |  |
| 2 | Проверка эффективности реализации муниципальной программы «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска» на 2019-2023 годы | 2020-2022  | В течение года |  |

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

 **«За» - - Единогласно. (Антонов Р. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г., Трубников С. М.)**

Решение принято.

**Вопрос 4:** О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2022 года

**Трубников С. М.-** Докладчиком по данному вопросу буду я. Коллеги! Вопрос технический. От комиссии было разослано письмо членам комиссии с просьбой внести предложения в план работы. Предложений не поступило. Включили наши профильные вопросы согласно плану работы Совета. Если еще возникнет необходимость рассмотрения того или иного вопроса вне плана, все обсудим!

 Коллеги, вопросы? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2022 года (приложение).

План работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2022 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Дата | Наименование вопроса | Ответственный |
| 1. | IV квартал | О внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годовО планах работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на 2023 год и I квартал 2023 года | ДСА\*ДФ и НП\*\*ДФ и НП\*\*Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству  |

\* - Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

\*\* - Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

 «За» - - Единогласно. (**Антонов Р. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Крайнов Е. А., Сафонкин С. А., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г., Трубников С. М**.)

Решение принято.

 Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова